



## ОПЫТ ИССЛЕДОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ НАПРЯЖЕННОСТИ ВОЕННЫМИ СОЦИОЛОГАМИ

## EXPERIENCE OF RESEARCH OF SOCIAL TENSION BY MILITARY SOCIOLOGISTS

УДК 316.4

**ДОРОФЕЕВ Дмитрий Владимирович**

**DOROFEEV Dmitry Vladimirovich**

*Аннотация:* В статье рассматриваются основные научные направления изучения социальной напряженности военными социологами, раскрывается генезис подходов к определению сущности и содержания социальной напряженности в целом и в Вооруженных Силах в частности. В заключении обобщение накопленного опыта исследования социальной напряженности позволяет определить перспективы ее дальнейшего изучения.

*Ключевые слова:* социальная напряженность, конфликт, социальные противоречия, социальные потребности, ценностные ориентации.

**Abstract:** *The article examines the main scientific directions of studying social tension by military sociologists, reveals the genesis of approaches to determining the nature and content of social tension in general and in the Armed Forces in particular. In conclusion, the generalization of the accumulated experience of social tension research allows to determine the prospects for its further study.*

**Keywords:** *social tension, conflict, social contradictions, social needs, value systems.*

Кризисные явления в Советском Союзе и России в 80-90-х годах XX века оказали значительное влияние на развитие отечественной гуманитарной науки. Протекающие в обществе социальные процессы во многом определили область интересов отечественных социологов-исследователей. Обострившиеся социально-экономические, национальные, культурные и другие противоречия зачастую перерастали в конфликты и детерминировали напряженность в обществе. В связи с этим возникла острая необходимость поиска принципиально новых научно-обоснованных подходов к разрешению сложившейся ситуации с позиций социологии. Для комплексного объяснения социальных противоречий ученые стали использовать понятие «социальная напряженность». Большой вклад в изучение социальной напряженности на начальном этапе внесли В.О. Рукавишников, А.Г. Здравомыслов, А.Ф. Бондаренко, П.Д. Чернобай, М.Н. Муханова и др.

Развитие военной организации неразрывно связано с развитием общества в целом, поэтому Вооруженные Силы вместе со всей страной вступили в период трансформации и социальных изменений. Проблемы напряженности социальных отношений также затронули Вооруженные Силы, поэтому на первый план в их коренной реорганизации выходило

преодоление глубоких социальных кризисных явлений. Попытки комплексного исследования социальной напряженности впервые предприняли С.С. Соловьев, И.В. Образцов, С.В. Янин и др.

С.С. Соловьев, И.В. Образцов рассматривали социальную напряженность в Вооруженных Силах как качественную характеристику состояния военно-социальных отношений, которая отражает степень неудовлетворенности военнослужащих существующим положением в обществе, Вооруженных Силах и воинских коллективах. Эта неудовлетворенность выражается в готовности военнослужащих к действиям и самим действиям, ставящих под угрозу выполнение служебно-боевых задач. [7, С. 251]. Исходным посылом для формулировки определения социальной напряженности в Вооруженных Силах явилось наличие трех доступных для измерения групп показателей: 1) неудовлетворенность социальных субъектов (индивидов, коллективов, социальных групп) существующим социальным положением и различными аспектами жизни (социально-экономическим, политическим, правовым и т.д.); 2) их готовность к активным действиям с целью изменения своего социального положения; 3) собственно активные действия [6, С. 69].

Рассматриваемый подход позволил выделить две основные стадии (фазы) развития социальной напряженности: первая – латентная (скрытая), вторая – явная (поведенческая). В латентной стадии социальная напряженность характеризуется как социально-психологическое состояние части военно-социальной общности, проявляющееся в виде недовольства существующим положением, и готовностью членов воинских коллективов к действиям, но в конечном итоге не перешедшее в форму конкретных поведенческих актов или действий, направленных на изменение сложившегося положения. В явной стадии социальная напряженность проявляется в виде открытых поведенческих актах различной степени масштабности и интенсивности, направленных на удовлетворение актуализированных потребностей и разрешение (устранение) или

минимизацию до приемлемого уровня существующих противоречий. [7, С. 251].

В качестве интегрального показателя, позволяющего измерить социальную напряженность Вооруженных Сил, был предложен уровень (индекс) социальной напряженности. В результате работы с экспертами (более 170 генералов и офицеров) были отобраны 48 показателей (индикаторов), по которым проводился сбор эмпирической информации и определялся индекс социальной напряженности. Их разделили на семь групп: 1) оценки фонового положения дел в обществе и статуса военнослужащих; 2) оценки состояния служебных отношений; 3) оценки социально-экономической, политической, межнациональной и криминогенной обстановки в регионе дислокации соединения (части); 4) оценки состояния сферы социально-бытового обеспечения, организации отдыха и досуга и взаимоотношений в семьях военнослужащих; 5) степени напряженности межличностных отношений в воинских коллективах; 6) степени готовности военнослужащих к протестным действиям по защите своих прав и интересов; 7) наличия конкретных действий по удовлетворению потребностей и жизненных интересов военнослужащих [7, С. 251-252].

Результатом этой работы было проведение в 1992 г. комплексного исследования проблем социальной напряженности в Вооруженных Силах. Выборка составила более 2000 человек, в том числе 700 офицеров и прапорщиков (мичманов), более 600 военнослужащих срочной службы и более 700 курсантов военных академий и училищ [7, С. 251]. По результатам исследования было выявлено, что в целом по Вооруженным Силам индекс социальной напряженности составил 42%, что соответствовало ее среднему уровню [6, С. 73].

Диссертационное исследование С.В. Янина явилась результатом обобщения накопленного опыта исследования социальной напряженности в Вооруженных Силах. Для обоснования сущности и структуры феномена социальной напряженности в армии и на флоте он предложил рассматривать

феномен социальной напряженности применительно к военной организации общества в трех аспектах: во-первых, рассматривать социальную напряженность как социальное явление в статике, во-вторых – как социальный процесс в динамике, в-третьих, рассматривать социальную напряженность как показатель конфликтности военно-социальных отношений и скрытую форму социального конфликта [8, С. 14]. Как явление социальная напряженность представляет собой особое социально-психологическое состояние социальных субъектов (военнослужащих, военно-социальных общностей), характеризующееся наличием и степенью их неудовлетворенности своим положением и готовностью к действиям для изменения своего положения. Социальная напряженность как процесс рассматривается как динамика изменения социально-психологического состояния, форм поведения и действий субъектов военно-социальных отношений, направленных на разрешение или устранение значимых противоречий [8, С. 16-15].

Работы вышеуказанных авторов на момент их написания безусловно носили прорывной характер и являются методологической базой для исследования феномена социальной напряженности в Вооруженных Силах в современных условиях. Однако следует отметить, что социальная напряженность рассматривалась ими преимущественно как социальное явление негативного свойства, деструктивно влияющее на систему военно-социальных отношений и Вооруженные Силы в целом. Современный подход к исследованию социальной напряженности базируется на понимании ее двоякой функциональной роли: деструктивной – направленной на разрушение сложившейся социальной системы как на микро-, так и на макроуровне; конструктивной – как источника мобилизации социальных субъектов для преодоления трудностей, кризисных явлений, фрустрации и т.д. [1, С. 171]. Многие авторы отмечают, что социальная напряженность выступает своеобразным «тонусом», поддерживающим жизнеспособность общества. Так, например, Н.В. Губина пишет: «Социальная напряженность,

как сосредоточение сил и энергии людей, предстает необходимым условием жизнедеятельности общества, служит тем двигателем, посредством которого оно добивается поставленных целей» [3, С. 17].

Ю.С. Симоненков, исследуя социальную напряженность в авиационных воинских коллективах, характеризует ее как качественное состояние военно-социальных отношений, отличительной чертой которого является неудовлетворенность потребностей, рассогласованность интересов и ценностей субъектов военно-социальных отношений, которое провоцирует нестабильность функционирования воинского коллектива, готовность к протестным действиям и собственно протестное поведение [5, С. 10]. Из этого определения видно, что в содержательном плане понятие социальной напряженности дополняется еще одной качественной характеристикой – «рассогласованностью интересов и ценностей субъектов социальных отношений», то есть в основу социальной напряженности положены не только противоречия социально-бытового и социально-экономического характера, но и противоречия иного качественного уровня, базирующиеся на ценностных установках социальных субъектов. Данное обстоятельство сегодня выходит на первый план.

Благодаря усилиям руководства страны и плановому военному строительству удалось в целом добиться стабильного социально-экономического положения военнослужащих. Однако отсутствие в стране идеологической платформы идейно-нравственного воспитания молодежи негативным образом сказалось на формировании мировоззренческих установок граждан. Сегодня духовно-ценностное пространство российского общества переполнено разнородными ценностями, идеалами, принципами, нормами жизни и т.д., а некоторые из них носят откровенно безнравственный характер, поэтому структура мировоззренческих установок в обществе неоднородная. Эмпирические исследования показали, что фактором, детерминирующим социальную напряженность в воинских коллективах, является расхождение в ценностных ориентациях военнослужащих. Из ряда

факторов данный компонент показал наибольшую корреляционную связь с общим показателем социальной напряженности [4, С. 262].

Проблема мировоззренческого облика граждан тесным образом связана с обеспечением безопасности и защиты национальных интересов России, поэтому руководство страны и Вооруженных Сил уделяют пристальное внимание формированию морального облика воина. Во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 30 июля 2018 г. № 454 в Минобороны России сформирована системы военно-политической работы в Вооруженных Силах. Формирование у военнослужащих государственно-патриотического сознания на основе традиционных духовно-нравственных ценностей российского общества – приоритетная цель системы военно-политической работы [2. С. 13].

Таким образом, обобщив опыт исследования социальной напряженности военными социологами, можно выделить следующие положения: во-первых, социальная напряженность представляет собой сложный социальный феномен, который необходимо рассматривать как явление – в статике, как процесс – в динамике; во-вторых, социальная напряженность базируется на противоречиях, возникающих между субъектами социальных отношений; в-третьих, так как социальная напряженность обусловлена социальным настроением и социальным поведением, она может проявляться в неявной (латентной), явной (поведенческой) фазах; в-четвертых, на развитие социальных систем социальная напряженность может оказывать как деструктивное, так и конструктивное влияние.

Сложность и многогранность социальной напряженности, а также наблюдающиеся в общественном развитии дестабилизирующие процессы и кризисные явления обуславливают перспективу и необходимость дальнейшего изучения этого социального феномена. С точки зрения основных характеристик социальной напряженности, а также ее влияния на функционирование социальных систем наиболее актуальными

представляются вопросы выработки механизмов управления социальной напряженностью для поддержания стабильного поступательного развития общественных систем.

### **СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ:**

1. Военная социология: история, теория и практика исследования: коллективная монография / Под общ. ред. В.Ф. Бондаренко. М.: ВУ, 2018. 590 с.
2. Военно-политическая работа в Вооруженных Силах Российской Федерации: теория и практика: сборник материалов научно-практической конференции / Под общ. ред. И.В. Мишуткина. М.: ВУ, 2018. 276 с.
3. Губина Н.В. Социальная напряженность в трудовом коллективе // Социологические исследования. 1998. № 11. С.17-25.
4. Евенко С.Л., Дорофеев Д.В. *Детерминанты социальной напряженности в воинских коллективах* // Социально-гуманитарные знания. 2020. № 2. С. 257-264.
5. Симоненков Ю.С. Социальная напряженность в авиационных воинских коллективах и пути ее снижения в современных условиях (социологический анализ на примере ВВС): автореф. дис. ... канд. соц. наук. М., 2006.
6. Соловьев С.С. Методика измерения социальной напряженности в Вооруженных Силах // Социологические исследования. 1993. №12. С. 68-73
7. Соловьев С.С., Образцов И.В. Российская армия от Афганистана до Чечни: Социологический анализ / Под общ. ред. В.А. Двуреченских. М.: Национальный Институт имени Екатерины Великой, 1997. 440 с.
8. Янин С.В. Комплексный анализ феномена социальной напряженности в российских Вооруженных Силах (1992 - 1993 гг.): автореф. дис. ... канд. соц. наук. М., 1993.



## REFERENCES:

1. Military sociology: history, theory and practice of research: a collective monograph / Ed. by V.F. Bondarenko, M.: MU, 2018. 590 p.
2. Military-political work in the Armed Forces of the Russian Federation: theory and practice: collection of materials of the scientific and practical conference / Ed. by I.V. Mishutkin. M.: MU, 2018. 276 p.
3. Gubina N.V. Social tension in the labor collective // Sociological research. 1998. № 11. Pp. 17-25.
4. Evenko S.L., Dorofeev D.V. Determinants of social tension in military collectives // Social and humanitarian knowledge. 2020. № 2. Pp. 257-264.
5. Simonenkov Yu.S. Social tension in aviation military collectives and ways to reduce it in modern conditions (sociological analysis on the example of the air force): avtoref. diss. ... cand. soc. nauk. M., 2006.
6. Solovyov S.S. Methodology for measuring social tension in the Armed Forces // Sociological research. 1993. № 12. Pp. 68-73.
7. Solovyov S.S., Obratsov I.V. Russian army from Afghanistan to Chechnya: Sociological analysis / Ed. by V.A. Dvurechenskikh. M.: National Institute named after Catherine the Great, 1997. 440 p.
8. Yanin S.V. Complex analysis of the phenomenon of social tension in the Russian Armed Forces (1992-1993): avtoref. diss. ... cand. soc. nauk. M., 1993.

**Дорофеев Дмитрий Владимирович**

адъюнкт кафедры социологии

Военный университет Министерства обороны Российской Федерации

123001, г. Москва, Б. Садовая ул., д. 14.

[Dorofeevdv@inbox.ru](mailto:Dorofeevdv@inbox.ru)

SPIN-код: 3040-4931

**Dorofeev Dmitry Vladimirovich**

Adjunct at the Department of Sociology

Military University of the Ministry of Defence of the Russian Federation

B. Sadovaya ul., d.14, Moscow, Russia, 123001

13.00.08 – Социология управления.