



**СОЦИАЛЬНЫЙ КОНТРОЛЬ: МЕСТО И РОЛЬ В УПРАВЛЕНИИ
СЛУЖЕБНЫМ ПОВЕДЕНИЕМ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ**

**SOCIAL CONTROL: PLACE AND ROLE IN THE MANAGEMENT OF
SERVICEMEN OFFICIAL BEHAVIOR**

УДК 316.4

ПОГРЕБНОЙ Дмитрий Николаевич

ОСИПЕНКО Эдуард Борисович

кандидат социологических наук

POGREBNOI Dmitriy Nikolaevich

OSIPENKO Eduard Borisovich

Candidate of Sociological Sciences

***Аннотация:** В статье рассматривается специфика социального контроля служебного поведения военнослужащих в системе социального управления, представлены различные особенности социального контроля с точки зрения его социальной роли и места в системе управления служебным поведением.*

***Ключевые слова:** общество, социальный институт, социальный контроль, служебное поведение, воинский коллектив, служебная деятельность, управление служебным поведением, военнослужащие.*

***Abstract.** The article deals with the specifics of social control in the system of social management of servicemen official behavior, presents various features of social control in terms of its social role and place in the system of management of official behavior.*

***Keywords:** society, social institute, social control, service behavior, military staff, service activity, management of service behavior, military personnel.*

На современном этапе развития российского общества, при повсеместном изменении подходов и принципов социального взаимодействия, корректируется роль государства в социальном управлении и контроле частной жизни и трудовой деятельности граждан. Происходит планомерное совершенствование способов воздействия на определенную группу людей в совокупности через влияние на каждого отдельного индивида этой группы в частности с целью достижения необходимых результатов.

Одним из вариантов перевода слова «управление» на английский язык является слово «контроль». Исходя из этого, вполне можно сделать вывод о тесной взаимосвязи и неразрывности таких социальных феноменов, как «социальное управление» и «социальный контроль». Обзор обширной научной литературы позволяет говорить о том, что социальный контроль

является не только одним из механизмов социального управления, но и неотъемлемой частью функционирования различных социальных систем.

Социальным феноменом, оказывающим значительное влияние на формирование необходимых паттернов поведения, выступает социальный контроль в отдельно взятой социальной группе или обществе в целом.

Несмотря на рассмотрение проблем, связанных с управлением и обеспечением стабильного функционирования государственных и общественных структур в работах Аристотеля, Т. Гоббса, Конфуция, Дж. Локка, Н. Макиавелли, Ж.-Ж. Руссо, Платона, И. Фихте и др., формирование собственно теории социального контроля начинается в конце XIX века. Существуют различные мнения по поводу появления термина «социальный контроль» в научной литературе. Некоторые из авторов считают, что данный термин был введен Г. Тардом. Другие же считают, что наибольшие успехи в разработке теории социального контроля были достигнуты представителями чикагской социологической школы в работах Э. Росса.

Дальнейшее изучение темы социального контроля происходит на междисциплинарном уровне в трудах П. Бергера, П. Бурдьё, Я. Гилинского, Т. Гоббса, Г. Козырева, Р. Коллинза, А. Кравченко, Г. Марча, Г. Маркузе, Т. Парсонса, Х. Саймона, И. Тюриной, Э. Фромма, М. Фуко и др.

В рамках теории социального управления в отечественной социологии социальный контроль попал в область исследования В. Афанасьева, В. Добренькова, В. Климова, А. Кравченко, С. Михайлова, И. Тюриной, Г. Попова, П. Сорокина, В. Ядова.

По словам английского социолога Питера Бергера, «социальный контроль» остается одним из самых широко и наиболее используемых тезисов в социологии. Таким образом, актуализируются разнообразные способы, применяемые в группе для воздействия на индивидов с отклоняющимся от принятых норм поведением. Существование любого общества неотделимо от функционирования в нем элементов общественного

управления. В связи с этим небольшим группам собравшихся вместе людей приходится, самим того не осознавая, вырабатывать нормы контроля для наиболее продолжительного существования [1].

Несмотря на то, что Вооруженные Силы Российской Федерации являются одним из социальных институтов общества, нахождение индивидов в рамках этого института имеет свою специфику социального контроля и управления людьми данной военно-социальной общности.

Строго определенная иерархическая структура накладывает определенный отпечаток на сложившийся порядок функционирования командно-административной системы управления на всех ее уровнях. Она представляет собой структуру пирамидальной системы административно-управленческих связей.

Основной упор при осуществлении управления социальными процессами, ежедневно происходящими в рамках института, делается на существующие нормативные правовые акты (федеральные законы, постановления правительства, приказы и директивы министра обороны и др.).

Главным объектом управления вышеуказанной системы всегда был и продолжает оставаться воинский коллектив, участвующий во всех процессах и закономерностях не только в рамках военно-социальной общности, но и за ее пределами. Это в свою очередь определяет важность роли социального контроля в развитии социальных взаимоотношений гражданского общества и Вооруженных Сил как социального института.

Определенное поведение индивида в воинском коллективе, направленное на выполнение поставленных задач, составляет основу эффективности подразделения.

Независимо от уровня технической оснащенности, Вооруженные Силы всегда будут являться сложной системой, в которой тесно взаимосвязаны люди и современная техника, совместно взаимодействующие в самых разнообразных условиях. Человек в сложной военной системе должен

обладать знаниями, навыками, способностями, склонностями и темпераментом, чтобы эффективно и надлежащим образом выполнять поставленные перед ним задачи, а эффективное управление требует понимания того, как эти качества могут быть использованы наилучшим образом. Кроме того, окружающие условия могут либо способствовать, либо препятствовать эффективной работе системы.

Ключевыми факторами при определении функционала и роли каждого в структуре системы являются подбор и распределение людей согласно их личных качеств и навыков, приобретенных до военной службы, а также создание социальной среды, способствующей формированию поведения, необходимого для достижения поставленных целей.

В современных условиях стремительное развитие государственных структур тесно связано с необходимостью контроля качества выполнения всех распоряжений и приказов надлежащим образом.

По мнению Г.И. Козырева «...общество создает различные механизмы социального контроля для того, чтобы координировать поведение своих членов» [2]. Поэтому в любой период своей жизни, где бы ни находился человек, система социального контроля постоянно оказывает на него свое влияние. Сюда можно отнести и контроль государства (политический, административный, судебный), и контроль со стороны гражданского общества, а также остальные типы контроля, такие как профессионально-корпоративный контроль, неформальный, семейный и самоконтроль.

Постоянно находясь в социуме и являясь членом различных социальных групп, человеку свойственно следовать тем правилам и нормам, которые в этих группах установлены. Контроль за установленным порядком лежит на самом институте. В случае умышленного или непреднамеренного изменения поведения, в качестве превентивных мер за индивидом устанавливается наблюдение, а также осуществляется воздействие для предотвращения совершения противоправных поступков.

Нормы и правила, необходимые для пребывания в социальной группе, человек усваивает в процессе первичной социализации. Все его дальнейшие поступки и действия направлены на достижение либо определенных целей группы, либо конкретного индивида.

На этом фоне военная служба выступает носителем высокой морали и нравственных ценностей, стабильность и надежность которой зависят не только от блестящей профессиональной подготовки, но и высоких морально-политических и нравственных качеств военнослужащих.

Значительную роль во время осуществления социального контроля и управления служебным поведением играет практическая военная социология, способная на деле в режиме реального времени оценить степень вовлеченности военнослужащих любого воинского коллектива в процесс самосовершенствования и изучения военного дела.

Исходя из сложившейся структуры взаимодействий военнослужащего с коллективами, в которых он проходит военную службу, складываются и модели его служебного поведения.

Являясь отдельным видом федеральной государственной службы [3], военная служба определяет служебное поведение военнослужащих принципами правомочности и неправомочности поступков и действий.

На этом фоне возникают три особенности служебного поведения: в соответствии с нормами законодательства; по условиям контракта в соответствии с распределением служебных обязанностей; по личным мотивам и целям.

На основе обзора научной литературы можно предположить, что под термином «служебное поведение» понимается «совокупность поступков и действий должностного лица или группы лиц, осуществляемых в пределах установленных законом полномочий, в процессе взаимодействия между собой и внешней средой по поводу выполнения ими своих должностных обязанностей» [5].

Так в поведении военнослужащего выделяются и выходят на первый план качества всех структурных элементов его социальной жизни: социального института, коллектива, группы, личности.

Особым критерием, определяющим специфические поведенческие особенности, выступает сама военная служба как социальный институт.

В постоянно изменяющейся структуре служебного поведения на различных уровнях взаимодействия (коллективного, группового и личностного) формируется индивидуальный стиль поведения.

Военная служба не сводится только к воинскому коллективу или совокупности социальных групп, имеющих к ней отношение. Она соединяет и институт, и коллектив, и отдельного военнослужащего, но в то же время разделяет модели поведения на групповой и личностный уровни. Приспосабливаясь к нахождению на военной службе и выполняя свои служебные обязанности в составе воинского коллектива и индивидуальные задачи, каждому военнослужащему приходится мобилизовать все свои знания и умения для комфортного существования на всех уровнях.

На групповом уровне поведение интегрирует в своей структуре систему культурных и правовых норм, ценностей, а также элементов сплоченности.

В структуре личностного уровня именно в процессе ежедневного взаимодействия происходит воздействие группы на каждого военнослужащего в отдельности. Также происходит и приспособление людей друг к другу, в результате которого поведение одних влияет на поведение других [4].

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Бергер П.Л. Приглашение в социологию: Гуманистическая перспектива. М., 1996.
2. Козырев Г.И. Социальное действие, взаимодействие, поведение и социальный контроль // СОЦИС. 2005. №8(256). С.127.

3. Федеральный закон от 28.03.1998 N 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе».
4. Шеллинг Т.К. Микромотивы и макроповедение. М.: Изд-во Института Гайдара, 2016.
5. Шувалова Н.Н. Служебное поведение государственного гражданского служащего: моральные основы. Ростов н/Д., 2006.

REFERENCES:

1. Berger P.L. Invitation to Sociology: Humanist Perspective. M., 1996.
2. Kozyrev G.I. Social Action, Interaction, Behavior and Social Control // SOCIS. 2005. №8(256). P. 127.
3. Federal Law of 28.03.1998 N 53-FZ "On Military Duty and Military Service".
4. Shelling T.K. Micromotives and macro behavior. M.: Gaidar Institute Publishing House, 2016.
5. Shuvalova N.N. Service behavior of the civil servant: moral principles. Rostov-on-Don, 2006.

Погребной Дмитрий Николаевич

адъюнкт кафедры социологии

Военный университет Министерства обороны Российской Федерации

123001, г. Москва, Б. Садовая ул., д. 14.

d.pogrebnoi@list.ru

SPIN-код: 1555-9418

Осипенко Эдуард Борисович

кандидат социологических наук

доцент кафедры социологии

Военный университет Министерства обороны Российской Федерации

123001, г. Москва, Б. Садовая ул., д. 14.

ed.osip68@rambler.ru

Pogrebnoi Dmitrii Nikolaevich

Adjunct at the Department of Sociology

Military University of the Ministry of Defence of the Russian Federation

B. Sadovaya ul., d.14, Moscow, Russia, 123001

Osipenko Eduard Borisovich

Candidate of Sociological Sciences

Associate Professor at the Department of Sociology

Military University of the Ministry of Defence of the Russian Federation

B. Sadovaya ul., d.14, Moscow, Russia, 123001