



**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ГЕНЕРАЛА ОТ ИНФАНТЕРИИ А.А.ПОЛИВАНОВА
НА ДОЛЖНОСТИ ПОМОЩНИКА ВОЕННОГО МИНИСТРА
В 1906-1912 гг.**

**THE ACTIVITY OF INFANTRY GENERAL A.A. POLIVANOV WHILE
EXECUTING POST OF THE ASSISTANT TO THE WAR MINISTER
IN 1906-1912.**

УДК 93/94

ГРИГОРЬЕВ Антон Александрович

GRIGORIEV Anton Aleksandrovich

Аннотация. Статья посвящена видному российскому военачальнику, генералу от инфантерии А.А. Поливанову. Особое внимание уделено его деятельности на посту помощника военного министра с 1906 по 1912 гг.

Ключевые слова: государственная Дума, План, военная деятельность, помощник, снабжение, комиссия, материально-техническое обеспечение.

Abstract. *The article is devoted to the prominent Russian military leader, infantry general A.A. Polivanov. Special attention is paid to his activity while executing post of the assistant to the war minister in 1906-1912.*

Keywords: *State Duma, Plan, military activity, assistant, supply, commission, material support.*

Присущей чертой в ратной отечественной истории XIX – начала XX вв. является выдвижение на высокие государственные посты ряда военных деятелей, личности которых в прошлом и в настоящее время оцениваются неоднозначно; порой – с политических, казалось бы, объективных, но часто ненаучных позиций. Немалое их количество, служивших верой и правдой России, сегодня «затерты» другими именами или же их труды по ряду причин не осмыслены современным социумом и его научным сообществом. Ярким тому примером является генерал от инфантерии Поливанов Алексей Андреевич (1855-1920 гг.), занимавший посты военного министра и его помощника, а также являвшийся членом Государственного совета по императорскому назначению. Государственная и военная деятельность последнего тесно связана с исторической судьбой Российской империи в первые два десятилетия XX века и началом создания Советских Вооруженных сил [4, С. 44-45].

Поливанов Алексей Андреевич стал одним из самых активных участников военных преобразований в довоенное время и в годы Первой мировой войны 1914-1918 гг. Историки в целом относятся к нему положительно, описывая генерала как умного и чрезвычайно трудолюбивого, образованного и знающего профессионала в области государственной и военной деятельности [11, С. 44]. Не случайно со временем он был назначен

императорской властью членом Государственного совета, стал почетным членом Николаевской инженерной академии [8].

Родителями Поливанова были потомственные дворяне Костромской губернии: отец Андрей Андреевич Поливанов – отставной офицер Кексгольмского гренадерского полка [9]; мать Смирнова Елизавета Ивановна – домохозяйка. Мальчик воспитывался в Санкт-Петербургской гимназии при лютеранской церкви Святой Анны и в дальнейшем окончил курсы в Николаевском инженерном училище, после чего выпустился подпоручиком во второй батальон с прикомандированием к Гренадерскому полку [6, С. 37].

Поливанов стал участником походов и военных действий в турецкой кампании с 21 августа по 13 октября 1877 г. Показал себя с лучшей стороны в сражении под Горным Дубняком, которое закончилось взятием всего неприятельского отряда 12 октября 1877 г. В ходе сражения был ранен пулей в правую сторону груди навывлет и временно потерял возможность исполнять служебные обязанности, так как произошла утрата подвижности в плече и шее [9].

В связи с тяжелыми для себя последствиями Поливанов был взят под покровительство Александровского Комитета о раненых и причислен по второму классу, о чем ему и было выдано свидетельство № 1106 от 18 января 1878 г. Но волевые качества Алексея Андреевича, несмотря на физические травмы, позволили ему окончить курс наук в Николаевской академии по первому разряду. После этого был издан приказ по Генеральному Штабу № 57 «О причислении к Генеральному Штабу и назначении на службу в Киевский военный округ» [2, С. 73].

15 февраля 1899 г. Поливанова назначают помощником главного редактора журнала «Военный сборник» и газеты «Русский инвалид» с оставлением в Генеральном Штабе. После короткого времени его определяют непосредственным главным редактором [9].

Через несколько лет 16 ноября 1904 г. Алексей Андреевич становится уже постоянным членом и управляющим делами Главного крепостного

комитета. После прохождения успешной службы через полгода производится в генерал-лейтенанты.

С 1905 года начинается военная деятельность генерала от инфантерии Александра Федоровича Редигера в качестве военного министра, сыгравшего одну из главных ролей в разработке и реализации программ военной реформы, проводимой российскими властями с 1905 по 1912 г. [6, С. 37].

Во время управления военным ведомством Редигер назначил в 1906 г. Поливанова своим помощником. Должность помощника была крайне необходима, так как предусматривала участие в решении важных дел государственного и правового характера.

Одна из главных задач помощника состояла в том, чтобы в качестве представителя ведомства от имени военного министра выстраивать взаимосвязь с органами государственной власти и общественными организациями, а также с военными представителями зарубежных стран.

Однако Поливанов недолго проработал с военным министром, уволенным императором рескриптом 11 марта 1909 г. Причиной увольнения было недовольство Николая II выступлениями Редигера в Государственной Думе, вызвавшими общественный резонанс (по сути дела, военный министр признал в них факт неудовлетворительности действующего командного состава, что немедленно вызвало нападки правой печати, писавшей об оскорблении министром всей русской армии) [5, С. 62-63].

При изучении военной реформы 1906-1912 гг. актуальным вопросом является исследование необычных взаимоотношений военного министра генерала Сухомлинова и его постоянного помощника. Такие контакты занимали важную функцию в области военного строительства (это, впрочем, происходит и в нынешнее время).

Основными направлениями деятельности помощника военного министра стали: управление боевой и хозяйственной частью, то есть распределение боевого снабжения между родами и видами войск императорской армии; проведение законопроектов в думских комиссиях

государственной обороны в области обеспечения армии; осуществление посреднических функций во взаимодействии между военным ведомством и финансовыми органами, председателем Совета Государственной Обороны.

После вступления в должность Алексей Андреевич начинает активно искать общественную поддержку реформаторскому процессу в армии. Для этого сотрудничает с Государственной Думой, где выступает на ее общих собраниях, заседаниях комиссий по самым крупным вопросам материально-технического обеспечения войск, в Государственном Совете и Совете Государственной Обороны, а также в общественных организациях [4, С. 45].

Следует подчеркнуть, что тесная трудовая деятельность Поливанова в качестве помощника военного министра с Думой I созыва продлилась недолго. Он не припоминал, чтобы во время своей служебной деятельности занимался какой-либо законотворческой деятельностью, связанной с нижней палатой Парламента. Работа с Думой обуславливалась только пребыванием последнего на общих пленарных заседаниях. Непосредственных законопроектов в первом созыве Государственной думы по военному министерству не осуществлялось [13, С. 7].

Активные контакты с Советом Государственной Обороны позволили Поливанову быть в курсе главных событий в вопросах взаимодействия ведомств в области национальной безопасности, активнее заниматься вопросами перевооружения артиллерии.

Рабочие отношения генерала с Государственной Думой II созыва продлились так же краткосрочно. Но все же нижней палате парламента удалось принять один законопроект «О контингенте новобранцев». Этот закон определял порядок набора призывников в Русскую армию. Впоследствии Поливанов начнет рассматривать глубже этот вопрос уже в качестве руководителя военного ведомства. Ему приходилось давать в комиссиях Думы разъяснения при рассмотрении данного законопроекта. Военный министр Сухомлинов В.А. не любил появившуюся Государственную Думу, придерживаясь традиционной монархической идеи непосредственной

подчиненности руководителя ведомства императору без вмешательства законодательных структур [1, С. 162].

Тесное взаимодействие Поливанова с третьей Государственной Думой в первую очередь обуславливалось контактами с членами комиссии по государственной обороне. С рядом военных специалистов с целью качественной отработки военных законопроектов он создал некий контингент во главе с руководителем фракции и самой комиссии генералом от инфантерии А.И. Гучковым. В состав этой комиссии назначались и офицеры Генерального штаба. Данный состав существовал как первоначальная «лаборатория», где разрабатывалась и обсуждалась законотворческая деятельность по основным вопросам военно-технического оснащения войск Российской империи. После этого они выходили на общее рассмотрение в комиссию государственной обороны, а затем обсуждались в нижней палате Парламента. Во время проведения таких бесед генерал Поливанов давал думцам возможность ознакомиться с различными сторонами законопроектного дела и с теми материалами, которые не входили в официальную часть публикуемых данных. В этих материалах освещались и недочеты военного министерства. Последний оказывал весомую помощь в организации собраний чинов различных отделов Военного ведомства, которые толковали руководителям всякого рода фракций Государственной Думы и членам комиссии по государственной обороне сложные технические вопросы, интересовавшие последних, более детально и подробно объясняли причины необходимости проведения тех или иных законопроектов через законодательные палаты. Прочем, члены Государственной Думы на эти собеседования приглашались персонально председателем комиссии по государственной обороне нижней палаты Парламента [11, С. 334-399]. На них доводились конфиденциальные данные, которые считалось невозможным оглашать в открытых пленарных заседаниях Думы. Осуществляемая эффективная поливановская организация помогала создавать облегченные условия общения с членами Госдумы и её военной

комиссии, давать исчерпывающие разъяснения по значительной части различных законопроектов.

Таким образом, Поливанов участвовал в разработке программы военного ведомства, сначала по вопросам материально-технического обеспечения, а затем по вопросам личного состава. Помощник военного министра постоянно докладывал о тех расходах, которые были «исчислены» для нужд армии [15, С. 469].

По мнению Е.А. Шендрикова, императорский выбор Алексея Андреевича в качестве помощника военного министра оказался исключительно положительным. Генерал был образованным, ответственным, трудолюбивым. Он активно занимался хозяйственной и административной деятельностью. Более того, в непростой для высшей власти период появления парламентских структур Поливанов быстро находил общий язык с Государственной Думой. В последней с ним непосредственно выстраивали взаимоотношения представители главных парламентских фракций (октябристы, кадеты, националисты). Некоторые из них полагали, что Поливанов «очень либеральный», но отмечали его за отличный ум и знания. При всех обстоятельствах, получая поддержку законодателей, Алексей Андреевич оказывал весомую помощь В.А. Сухомлинову, оперативно проводя через Думу и Госсовет проекты военно-правового характера [14, С. 72].

Подметим здесь, что на сегодняшний день нет крупных научных исследований о практике работы военных чиновников в законодательных органах власти, несмотря на появившиеся научные труды о военной проблематике в деятельности Государственной Думы и Государственного совета [3].

Особая роль принадлежала помощнику военного министра в составлении Плана по восстановлению материального снабжения армии [15, С. 469]. Война с Японией нанесла большие потери военной организации в материально-техническом отношении. Не до конца преодолев этот кризис,

уже в Первой мировой войне Русская армия будет испытывать острую нехватку практически во всех формах снабжения. Лишь с 1907 г. стали применяться первые существенные меры по восстановлению утраченного технического потенциала.

Именно с этого времени генерал Поливанов возглавил работу по составлению и реализации Плана восстановления материально-технического обеспечения армии. Документ состоял из трех разделов.

Первый раздел предусматривал пополнение запасов до тех показателей, которые были прописаны в локально-нормативных актах военного министерства, но в границах, существовавших до русско-японского конфликта.

Второй включал в себя обеспечение нашей армии основными элементами боевого и технического снаряжения в военно-технической сфере, в которой во время войны с Японией не существовало.

И третий раздел предполагал снабжение императорской армии основными боеприпасами на случай повторного военного конфликта с Японией. В течении 1907-1909 гг. Россия проживет в ожидании будущего реванша. Через небольшой промежуток времени, учитывая нашу неготовность, она могла возобновить военные действия. К концу 1907 г. разрабатываемый План был полностью составлен.

После подготовки Плана восстановления материально-технического обеспечения армии в 1908 г. генералу Поливанову пришлось подробно разъяснять этот акт, аргументируя свои позиции, изначально в комиссионных структурах, в первую очередь – в комиссии по государственной обороне, затем на пленарных собраниях Думы.

Подготовленный документ был подписан императором 3 июля 1908 г. Его удалось узаконить, и с этого момента План снабжения армии представлялся монарху каждый год и финансировался установленным порядком военным ведомством.

Войска обеспечивались каждый год средствами и предметами боевого, материального, технического снабжения. Реализация плановых расчетов дала возможность на небольшой срок «вздыхнуть» от тех значительных потерь, которая наша армия понесла во время боевых действий с Японией.

Со временем, по мере реализации вышеназванного Плана, отношения между помощником военного министра и генералом Сухомлиновым оказались напряженными. Поливанову приходилось держать ответ за военного министра в Государственной Думе за разные стороны военного строительства, неоднократно вызывавшие критические оценки. Генерал указывал на ту чрезвычайную трудность, с которой расходовались средства на обеспечение армии. Эта сложность заключалась в том, что заводы, как государственные, так и негосударственные, получая согласно Плану, каждый годовой период огромные заказы, плохо адаптировались к той деятельности, которая от них требовалась, особенно в кризисных условиях российской промышленной политики, когда в нашей стране отсутствовало оборудование для изготовления необходимых предметов по оснащению императорской армии [7, С. 177-179].

Следует отметить, что военный министр стремился, в целях предотвращения конфликтов с депутатским корпусом, как можно реже выступать в Государственной Думе, основываясь на том, что против него нижняя палата «подготовит засаду и представит его к враждебной демонстрации».

Генерал Поливанов бессменно шесть лет был помощником двух военных министров – А.А. Редигера и В.А. Сухомлинова, имея непосредственное «сношение» с законодательными палатами, и особенно с Государственной Думой [5, С. 62-63]. Характерные качества Поливанова дали ему огромную поддержку среди членов нижней палаты парламента, а через нее – и в государственных организациях, а также в силовых учреждениях.

Поливанов дал себе право считать себя правопреемником на пост руководителя органа Военного управления. Но жизнь сложилась по-другому.

Первоначальные рабочие отношения с Сухомлиновым постепенно обострились, и не без его влияния Поливанов в 1912 г. был отчислен от должности помощника военного министра с оставлением членом Государственного совета, в котором он состоял с 1 января 1912 года [10].

Таким образом, можно подвести общие итоги практической деятельности Поливанова.

Во-первых, ему приходилось искать ответы на вопросы реформирования системы снабжения армии, что и удалось позднее сделать, несмотря на сопротивление некоторых военных представителей.

Во-вторых, решались задачи по совершенствованию кадрового управления Военного министерства.

В-третьих, помощнику неоднократно приходилось участвовать в заседаниях и комиссиях в Государственной Думе, Совете Государственной Обороны и Государственном совете, выстраивая рабочее взаимодействие с нижней и верхней палатами Парламента, что позволило Поливанову персонально заметно укрепиться в данных военных и законодательных структурах.

Практическая деятельность А.А. Поливанова принесла весомые результаты. В кратчайший срок была проведена перестройка войск, установленным порядком поменявшая их штатную структуру; дан толчок к местному плану комплектования армии; одобрена постоянная дислокация войск императорской России; начались первые шаги восстановления их технического снаряжения. Поливанов положил начало рабочим отношениям между государственными организациями, что позволило начать реформирование армии и флота в сотрудничестве с законодательными структурами.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бей Е.В. Военный министр генерал В.А. Сухомлинов: жизнь и деятельность. М., 2016.

2. Бей Е.В., Снеговая Ю.В. Генерал от инфантерии А.А. Поливанов: девять месяцев во главе Военного министерства // Военно-исторический журнал. 2016. № 10. С. 73.
3. Дегтярев А.П. Военные проблемы в деятельности Государственной думы России: монография. М.: ВУ, 2018.
4. Евдокимов А.В. Политическая борьба вокруг «Дела Сухомлинова» (1915-1917 гг.). Ниж. Новгород, 2017.
5. Зайкина Т.В. Роль военного министра А.Ф. Редигера в проведении военных реформ сквозь призму его взаимоотношений с российскими государственными, политическими и общественными деятелями // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. Т. 20, № 3. 2018. С. 62-63.
6. Лямасова Т.В. Деятельность А.Ф. Редигера в качестве Военного министра правительства Российской империи (1905-1909). Самара, 2007.
7. Мичурин А.Н. Военные круги и Государственный совет // Научно-технические ведомости СПбГПУ. 2011. № 4. С. 177-179.
8. РГВИА. Ф. 400. Оп. 9. Д. 23425. Л. 3.
9. РГВИА. Ф. 409. Оп. 1. Д. 269055. (Послужной список).
10. РГВИА. Ф. 409. Оп. 21. Д. 3607. Л. 2.
11. Сборник документов: В.А. Сухомлинов. Дневник. Письма. Документы. М., 2014.
12. Селиванов А.В. Род дворян Поливановых XIV-XX вв. Владимир-на-Клязьме, 1902.
13. Соловьев К.А. Законодательная и исполнительная власть в России в 1906-1914 гг.: автореферат ... доктора исторических наук. М.: РГГУ, 2012.
14. Шендриков Е.А. Военно-государственная деятельность генерала А.С. Лукомского в 1885-1917 гг. Воронеж, 2003.
15. Щеголев П.Е. Падение царского режима: Стенографические отчеты допросов и показаний, данных в 1917 г. в Чрезвычайной следственной комиссии Временного правительства. Ленинград, 1924.

REFERENCES:

1. Bey E.V. War Minister General V.A. Sukhomlinov: life and activity. M, 2016.
2. Bey E.V., Snegovaya Yu.V. Infantry General A.A. Polivanov: Head of the Ministry of Defence for nine months // Military and historical magazine. 2016. №. 10. P. 73.
3. Degtyarev A.P. Military problems in activity of the State Duma of Russia: monograph. M, VU, 2018.
4. Evdokimov A.V. Political struggle around "Sukhomlinov's Path" (1915-1917). Nizhniy Novgorod, 2017.
5. Zaykina T.V. A role of the War Minister A.F. Rediger in carrying out military reforms through a prism of its relationship with the Russian state, political and public figures // Bulletin of the Samara Scientific Center of the Russian Academy of Sciences. T. 20, №. 3. 2018. Pp. 62-63.
6. Lyamasova T.V. A.F. Rediger's activity as the War Minister of the Government of the Russian Empire (1905-1909). Samara, 2007.
7. Michurin A.N. Military circles and State Council // Scientific and technical News of SPBGPU. 2011. №. 4. Pp. 177-179.
8. RGVIA. T. 400. Op. 9. D. 23425. L. 3.
9. RGVIA. T. 409. Op. 1. D. 269055. (Achievement List).
10. RGVIA. T. 409. Op. 21. D. 3607. L. 2.
11. Collection of documents: V.A. Sukhomlinov. Diary. Letters. Documents. M, 2014. Pp. 334-399.
12. Selivanov A.V. The family of Polivanov noblemen. XIV-XX. Vladimir-on-Klyazma, 1902.
13. Solovyov K.A. Legislative and executive power in Russia in 1906-1914: avtoref. ... Doctor of Historical Sciences. M.: RSGU, 2012.
14. Shendrikov E.A. Military and state activity of the general A.S. Lukomsky in 1885-1917. Voronezh, 2003.

15. Shchegolev P.E. Falling of the imperial mode: Verbatim records of interrogations and the evidences given in 1917 in Extraordinary commission of inquiry of Provisional government. Leningrad, 1924.

Григорьев Антон Александрович

адъюнкт кафедры истории

Военный университет Министерства обороны Российской Федерации

123001, г. Москва, Б. Садовая ул., д. 14.

san_2301@rambler.ru

Grigoriev Anton Aleksandrovich

Adjunct at the Department of History

Military University of the Ministry of Defence of the Russian Federation

B. Sadovaya ul., d.14, Moscow, Russia, 123001

07.00.02 – Отечественная история