



**ПОЛИТИЧЕСКИЕ И МОРАЛЬНО-ПРАВСТВЕННЫЕ АСПЕКТЫ  
МОРАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ В  
ФОРМИРОВАНИИ ЛИЧНОСТИ ВОЕННОСЛУЖАЩЕГО  
(СОТРУДНИКА) РОСГВАРДИИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**

**POLITICAL AND MORAL ASPECTS OF MORAL AND  
PSYCHOLOGICAL SUPPORT IN THE FORMATION OF THE IDENTITY  
OF THE SOLDIER (EMPLOYEE) OF ROSGUARD IN MODERN  
CONDITIONS**

УДК 378

**ПОНОМАРЕНКО Константин Андреевич**

**МАНЕЕВ Игорь Валерьевич**

кандидат философских наук

**PONOMARENKO Konstantin Andreevich**

**MANEEV Igor Valerievich**

Candidate of Philosophical Sciences

***Аннотация.** В статье рассматриваются актуальные проблемные вопросы формирования личности военнослужащих (сотрудников) Росгвардии, соотношение и взаимосвязи политики и морали в этом процессе. Представлен авторский взгляд на понятие «государственность» как личностную социально-психологическую характеристику военнослужащего (сотрудника) Росгвардии.*

***Ключевые слова:** политика, мораль, государственность, патриотизм, личность военнослужащего (сотрудника) Росгвардии.*

***Annotation.** The article views the topical issues of formation of the personality of servicemen (employees) of Rosguard, the relationship of politics and morality in this process. The author's view on the concept of "statehood" as a personal socio-psychological characteristic of a serviceman (employee) of Rosguard is presented.*

***Keywords:** politics, morality, statehood, patriotism, identity of serviceman (employee) of Rosguard.*

Проблемы формирования гармоничного развития личности в государстве всегда остро стояли в нашей стране, и им уделялось большое внимание. Однако именно с момента развала Союза Советских Социалистических Республик (далее – «СССР») и, как следствие этого, образования идеологического вакуума, эта работа не имеет общей структуры и общей методики формирования. В настоящее время внешнеполитическое давление и внутривнутриполитические противоречия вновь заставляют вернуться к проблемам формирования личности гражданина Российской Федерации, а в особенности личности военнослужащего (сотрудника) Росгвардии.

Проблемы формирования личности всегда остаются новыми, поскольку постоянно изменяются условия жизни, ставятся более возвышенными цели и

задачи общественного развития, а также изменяется, в процессе социальной практики, сам человек.

Глубокие всесторонние исследования различных вопросов, связанных с процессом формирования и социального развития личности, являются объективной необходимостью развития человеческого общества по пути прогресса и представляет собой задачу по выработке синтезирующего, всестороннего подхода к формированию человека как целостной личности.

На ежегодной пресс-конференции 20 декабря 2018 года Президент России Владимир Путин, комментируя тот факт, что порядка 66% граждан России с ностальгией вспоминают СССР, заявил о невозможности реставрации в России социализма из-за глубинных изменений в обществе, однако отдельные его элементы могут проявляться в некоторых случаях [4]. Однако ранее он отмечал, что «ни одна страна, ни один народ не должны жить прошлым и купаться в своем героизме бесконечно. Это вредно и опасно для будущего нации. Но идти вперед нужно, в значительной степени опираясь на фундамент того, что сделано предыдущими поколениями» [3]. Новые вызовы требуют новых подходов к формированию личности как гражданина Российской Федерации в целом, так и личности военнослужащего (сотрудника) Росгвардии в частности. При этом следует использовать отечественный исторический опыт.

Формирование личности во многом зависит от таких общественных явлений, как политика и мораль, от характера их взаимоотношений и взаимосвязи в этом сложном и многогранном процессе. Это в значительной степени обусловило выбор темы настоящей статьи.

В тексте мы не раз обратимся к таким понятиям, как «политика» и «мораль». Для их более четкого понимания обратимся к толковому словарю С.И. Ожегова:

*Политика* – деятельность органов государственной власти и государственного управления, отражающая общественный строй и экономическую структуру страны, а также деятельность партий и других

организаций, общественных группировок, определяемая их интересами и целями [2, С. 365].

*Мораль* – нравственные нормы поведения, отношения с людьми, а также сама нравственность [2, С. 553].

В настоящее время значительное внимание научного общества уделяется изучению теоретических предпосылок формирования ценностных ориентаций личности военнослужащих, но в то же время существует необходимость изучения данной проблемы сквозь призму соотношения политики и морали, влияния первого на второе, а также их специфику применительно к военнослужащим (сотрудникам) Росгвардии.

К военнослужащим (а с апреля 2016 года – и к сотрудникам) войск правопорядка предъявляются гораздо более высокие требования к пониманию своей государственности, чем к военнослужащим Вооружённых Сил России. В доказательство этому приведём исторический факт.

В истории СССР не было ни одного случая присвоения гвардейского звания частям внутренних и пограничных войск. Объясняется это тем, что Иосиф Виссарионович Сталин войска НКВД (Народный комиссариат внутренних дел СССР – *К.П.*) уважал и доверял им гораздо больше, чем «обычной» Красной Армии. Великий вождь как-то отклонил предложение о предоставлении гвардейских регалий некоторым частям НКВД, отметив: «Чекисты у нас и так есть гвардейцы».

Таким образом, советская гвардия имела лишь соответствующее название, а статус доверенной стражи, элиты принадлежал войскам НКВД. Солдаты войск правопорядка во время Великой Отечественной войны часто выполняли еще одно действительно гвардейское задание – роль последнего резерва. Без тяжелого оружия, но сильные жесткой дисциплиной, непоколебимой волей и особыми традициями, полки и дивизии НКВД закрывали прорывы линии фронта и стояли насмерть, ни разу не отступив без приказа и не капитулировав перед врагом. Об этом нам напоминают строки поэта, современника тех славных времён, Михаила Владимова [1]:

Где линию фронта кромсало,  
Навстречу смертельной беде  
Верховная ставка бросала  
Дивизии НКВД.  
Враг знал, что чекисты дерутся,  
Не требуя смен и замен,  
И в плен никогда не сдаются,  
Считая предательством плен...

Выше по тексту было использовано понятие «государственность». Под этим термином, по мнению автора, следует понимать русскоязычный аналог «этатизма», то есть совокупность системных упорядоченных взглядов личности, утверждающих ведущую роль государства в политической жизни, включая подчинение интересов как отдельных людей, так и групп интересам государства, а также требующих от самой личности беззаветного служения в целях обеспечения его безопасности.

Именно государственность является квинтэссенцией политики и морали, и именно она должна быть неотъемлемым качеством личности военнослужащего (сотрудника) Росгвардии. В настоящее время в войсках национальной гвардии отчётливо наблюдается дефицит подобных кадров. Эта проблема усугубляется ещё и тем, что нет понимания о необходимости такого качества военнослужащих (сотрудников), а также отсутствует методика по привитию и развитию государственности у личного состава войск.

Сегодня в нашей стране активно проводится работа по поиску национальной идеи, которая просто необходима для такого государства, как Российская Федерация. Наша Родина отличается от других великих держав не только безграничными просторами и неиссякаемыми природными ресурсами, но в главную очередь национальным многообразием. Как раз на противоречиях, связанных с обилием наций и народностей, наши

геополитические «партнёры» пытаются дестабилизировать внутреннюю обстановку в стране. В таких условиях только общенародная наднациональная идея может послужить панацеей от внутренних распрей и послужить гарантом социально-политического развития.

В настоящее время повсеместно продвигаются идеи привития патриотизма, культивируется чувство любви к Родине, к её традициям и истории. Конечной целью этой работы является создание гражданского общества патриотов. Но мало ли было патриотов в рядах декабристов, в рядах правительства Николая II, наконец, в рядах «красных» и «белых»? Можно ли исключить в таком обществе гражданскую войну патриотов?

Именно поэтому формирование личности государственника гораздо предпочтительнее формированию личности патриота, так как первое имеет все преимущества второго, при этом лишено его недостатков. Настоящий государственник, в отличие от яркого патриота, никогда не пойдёт по революционному радикальному пути.

В одной из воинских частей оперативного назначения войск национальной гвардии Российской Федерации было проведено социологическое исследование. Респондентам в количестве 50 военнослужащих было предложено ответить всего на два вопроса:

1. Что, по Вашему мнению, означает «государственность»? (необходимо было письменно сформулировать определение – *К.П.*);

2. Чем, в первую очередь, Вы руководствовались во время призыва на военную службу по контракту?

Во втором вопросе были предложены следующие варианты ответов:

1. Мечта детства.
2. Престижность военной службы.
3. Возможность защищать (служить) Родине.
4. Достойное денежное содержание (материальные блага).
5. Другое (предлагалось написать свой вариант ответа – *К.П.*).

По итогам исследования были получены следующие результаты: дать определение «государственности» ни один респондент не смог, и только трое военнослужащих отождествили его с понятием «государства». По второму вопросу 37 военнослужащих считали основной причиной поступления на военную службу по контракту достойное денежное содержание и материальные блага, связанные с ней; 7 военнослужащих отметили престижность военной службы; 2 военнослужащих считали службу в войсках мечтой детства, и только 4 военнослужащих связали цель своей военной службы с возможностью защищать Родину.

Основываясь на вышеизложенном, представляется приоритетным формировать у военнослужащих (сотрудников) Росгвардии личность именно государственника. Под «формированием личности военнослужащего (сотрудника)» автор понимает психолого-педагогический процесс привития и развития личных и социальных качеств в ходе служебно-боевой (оперативно-служебной) деятельности в целях успешного выполнения возложенных на войска национальной гвардии задач.

В этом процессе имеется ряд сложных для разрешения проблем:

1. В обществе нет общего понимания государственной политики и, как уже сказано выше, государственной идеи, которой должны придерживаться должностные лица органа управления, в том числе заместители командиров (начальников) по работе с личным составом, в формировании личности-государственника военнослужащего (сотрудника) Росгвардии.

2. Отсутствие соответствующей базисной подготовки у кандидатов для прохождения военной службы (службы) в рядах Росгвардии. Зачастую кандидаты представляют собой аполитичные личности, которые рассматривают свою предстоящую службу исключительно как средство получения материальных благ.

3. Пагубная практика использования культа денежной мотивации как кандидатов, так и военнослужащих (сотрудников). Считается, что, предложив достойную оплату воинского (служебного) труда, на службу просто «хлынут»

профессиональные кадры. Но, как показывает практика, реально это не соответствует действительности, тем более, что экономические возможности нашей страны не позволяют предложить всем военнослужащим (сотрудникам) достойное денежное довольствие (например, в некоторых регионах оно даже ниже среднего – *К.П.*). О каких профессиональных кадрах может идти речь? Но даже, откинув экономические проблемы государства, неужели лишь материальный стимул обеспечит высоконравственность и профессионализм кадров Росгвардии? Какое денежное довольствие обеспечит то, что, в случае необходимости, военнослужащий (сотрудник) пожертвуют жизнью ради Родины, ради своего государства?

4. Проводимая в настоящее время работа не обеспечивает коренного перелома в мировоззрении большинства военнослужащих (сотрудников) Росгвардии, что не позволяет сформировать личность государственника. Зачастую эта работа сводится лишь к деятельности заместителей командиров (начальников) по работе с личным составом в рамках проведения занятий по морально-психологической подготовке, воспитательной работы, а другие должностные лица, в том числе и командиры (начальники), не уделяют этому должного внимания. Следует отметить, что формирование, а тем более изменение мировоззрения личности – весьма трудоёмкий процесс, который требует научной методики, привлечения широких и всеобъемлющих приёмов и способов, а также причастности к этому всех должностных лиц, находящихся на руководящих должностях всех уровней.

Подводя итог, следует отметить, что на уровне заместителя командира (начальника) по работе с личным составом эти проблемы невозможно решить самостоятельно, но их можно нивелировать своей личной примерностью в вопросах государственности, профессиональной компетенцией и высокой самодисциплиной, проецируя их как на своих подчинённых, так и на непосредственных начальников, проявляя при этом высокую мораль и непоколебимую решимость.



## ЛИТЕРАТУРА

1. Ведяев А. Войска НКВД. Элита из элит // Мифов нет [Электронный ресурс]. URL: <http://mifov.net/?p=2868> (дата обращения: 15.03.2019).
2. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / Российская академия наук. Институт русского языка им. В.В. Виноградова. 4-е изд., дополненное. М.: ООО «А ТЕМП», 2006. 944 с.
3. Созаев-Гурьев Е. Ни один народ не должен купаться в своем героизме. Президент рассказал о своем отношении к истории страны // Известия [Электронный ресурс]. URL: <https://iz.ru/news/619178> (дата обращения: 15.03.2019).
4. Фролов А. Это невозможно: Путин о возвращении России на путь социализма // Политэксперт [Электронный ресурс]. URL: <https://politexpert.net/134148-eto-nevozmozhno-putin-o-vozvrashenii-rossii-na-put-socializma> (дата обращения: 15.03.2019).

## REFERENCES:

1. Vedyayev A. NKVD troops. The elite of the elite // No myths [Electronic resource]. URL: <http://mifov.net/?p=2868> (Access date: 15.03.2019).
2. Ozhegov S.I., Shvedova N.Yu. Explanatory dictionary of the Russian language: 80 000 words and phraseological expressions / Russian Academy of Sciences. Institute of Russian language. V.V. Vinogradova. 4th ed., supplemented. M.: LLC "A TEMP", 2006. 944 p.
3. Sozaev-Guriev E. None of the people should not go to your heroism. The President told about his attitude to the history of the country // Izvestiya [Electronic resource]. URL: <https://iz.ru/news/619178> (Access date: 15.03.2019).
4. Frolov A. This is impossible: Putin on Russia's return to the path of socialism // Politexpert [Electronic resource]. URL: <https://politexpert.net/134148-eto->

nevozmozhno-putin-o-vozvraschenii-rossii-na-put-socializma (Access date: 15.03.2019).

**Пономаренко Константин Андреевич**

слушатель факультета внутренних войск

Военный университет Министерства обороны Российской Федерации

123001, г. Москва, Б. Садовая ул., д.14.

[kosta51402@gmail.com](mailto:kosta51402@gmail.com)

**Манеев Игорь Валерьевич**

кандидат философских наук

старший преподаватель кафедры морально-психологического обеспечения

Военный университет Министерства обороны Российской Федерации

123001, г. Москва, Б.Садовая ул., д.14.

[imaneev@yandex.ru](mailto:imaneev@yandex.ru)

**Ponomarenko Konstantin Andreevich**

Military Student of the Faculty of Internal Troops

Military University of the Ministry of Defence of the Russian Federation

B. Sadovaya ul., d.14, Moscow, Russia, 123001

**Maneyev Igor Valerievich**

Candidate of Philosophical Sciences

Senior lecturer at the Department of Moral and Psychological Support

Military University of the Ministry of Defence of the Russian Federation

B. Sadovaya ul., d.14, Moscow, Russia, 123001